



## รายงานผลคะแนน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กันยายน 2563

## คำนำ

รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการสรุปผลและเปรียบเทียบแผน วิเคราะห์ผล ปัญหาอุปสรรค เพื่อวางแผนการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งในปีนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินในระดับ A คะแนนรวมทุกมิติ 92.43 คะแนน เป็นลำดับที่ 11 ในกระประเมินประเภทสถาบันอุดมศึกษา เป็นผลปฏิบัติงานขอทุกภาคส่วน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรียึดหลักธรรมาภิบาลในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยมอบเป็นนโยบายและกำหนดให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่สำคัญที่สุดข้อหนึ่ง ซึ่งการดำเนินการให้เกิดรูปธรรมต้องอาศัยการวิเคราะห์ วางแผน การปรับปรุง กำกับและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ ทุกคน

การจัดทำรายงานฉบับนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลคะแนนการประเมิน ในปีงบประมาณ 2562 และ ปีงบประมาณ 2563 พร้อมทั้งเป้าหมายในปี 2564 เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะและให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์ต่อไป

คณะกรรมการ ฯ

ประจำปีงบประมาณ 2563

## ผลการดำเนินการ

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 458/2563 ลว.2 เมษายน 2563



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ที่ ๔๕๘/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัย อำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี            | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุจิตระ ขจรจิตต์เมตต์)     | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ         | กรรมการ             |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน           | กรรมการ             |
| ๕. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                         | กรรมการ             |
| ๖. ผู้อำนวยการกองคลัง                                     | กรรมการ             |
| ๗. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                             | กรรมการ             |
| ๘. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                           | กรรมการ             |
| ๙. ผู้อำนวยการกองกลาง                                     | กรรมการ             |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                           | กรรมการ             |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย                                  | กรรมการ             |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์                           | กรรมการ             |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา                  | กรรมการ             |
| ๑๔. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน                              | กรรมการ             |
| ๑๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิตา สงวนทรัพย์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖. นายชนก จันทรสิทธิ์                                    | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

- กำหนดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- จัดทำข้อมูล เอกสาร หรือเรียกเอกสาร หลักฐาน บุคคลที่เกี่ยวข้องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย ผิวสอาด)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

นอกจากคณะกรรมการคณะดังกล่าว สำนักวิทยบริการและสารสนเทศได้มอบหมายให้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบฐานข้อมูลมาช่วยในการปฏิบัติงานคือ นางสาวปิยนุช เจียงแจ่มจิต เนื่องจากการประชุมผู้บริหารระดับสูงเพื่อวางแผนและวิเคราะห์ผลคะแนนในปีที่ผ่านมาที่มีจุดที่ควรพัฒนาคือ มิติด้าน OIT คือการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะและปัญหาการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT โดยมีกระบวนการดังนี้

1. ผู้บริหารระดับสูงประชุมวิเคราะห์ผล และกำหนดแผน พร้อมผู้รับผิดชอบ และประกาศนโยบายสู่สาธารณะ



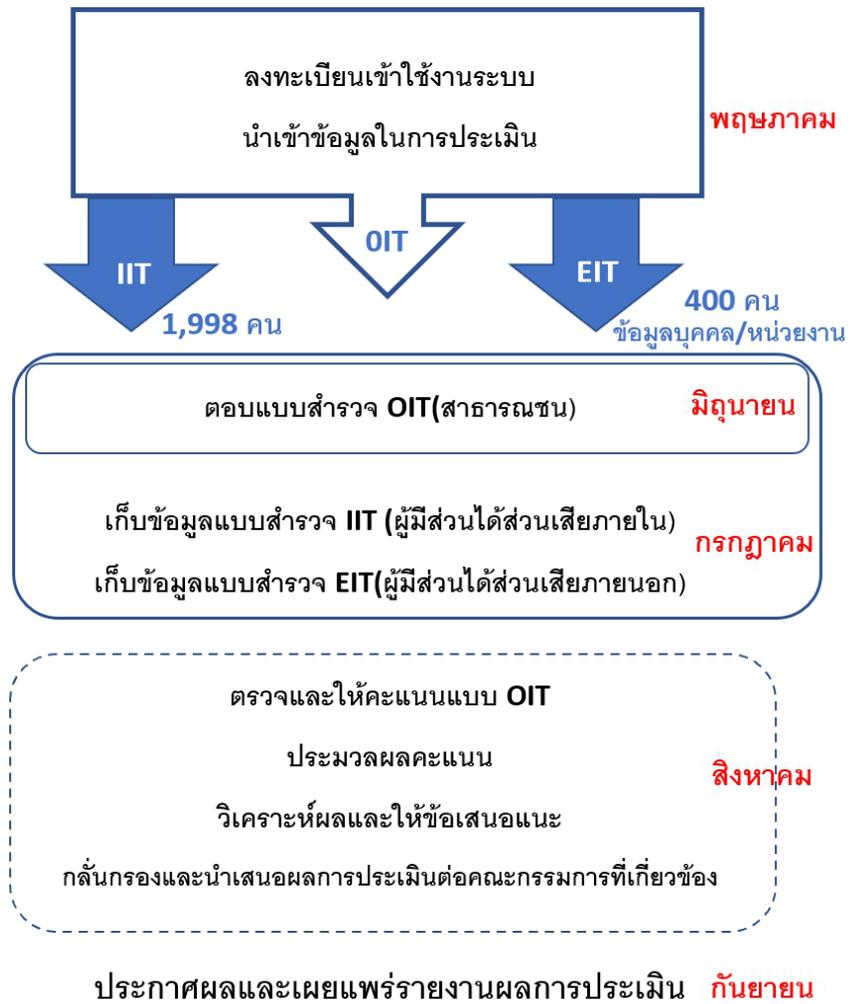
2. ประชุมคณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ผล วางแผนการปรับปรุง พัฒนาระบบงาน



3. นำเข้าจำนวนบุคลากรที่มีอายุงานเกิน 1 ปี (IIT) จำนวน 1,998 คน จึงมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ต้องตอบแบบสอบถาม 200 คน (ร้อยละ10)
4. นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวน 6,500 – 7,000 คน/หน่วยงาน โดยในปีนี้ คณะกรรมการได้แจ้งเวียนหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดส่งข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประเมินให้ครบทุกภาคส่วนทั้งในงานหลัก งานสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแบบรายละเอียดที่ ปปช.กำหนด เช่น กรรมการที่มีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลาง คณะ วิทยาลัย ผู้นำนักศึกษา ข้อมูลของนักศึกษาใช้จากระบบ <https://covid19.rmutt.ac.th/admin/login> ที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลขึ้นใหม่และเป็นปัจจุบัน เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 โดยมีหน่วยงานส่งข้อมูลจำนวน 13 หน่วยงาน ร่วมให้ข้อมูล
5. มหาวิทยาลัยได้กำหนด KR ให้คำเนนการประเมิน ITA เป็นเป้าหมายที่ทุกหน่วยงานต้องร่วมดำเนินการ
6. สร้างความเข้าใจในการประเมิน ITA ให้แก่หน่วยงานโดยกำหนดเป็นวาระการประชุมสัปดาห์เนื่องทุกครั้ง ในการประชุมผู้บริหารระดับสูง กรรมการบริหาร การประชุมรองด้านแผนของหน่วยงาน และการนำเข้ารายงานต่อคณะกรรมการที่กำกับด้านนโยบาย เช่น กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหารความเสี่ยง และ กรรมการตรวจสอบ
7. ประชาสัมพันธ์การตอบการประเมินของบุคลากรภายใน (IIT) โดยการวิเคราะห์คำถามเพื่อให้สามารถได้ผลการประเมินที่สะท้อนต่อการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา
8. ตรวจสอบระบบการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะโดยเฉพาะข้อมูลตามมิติต่าง ๆ โดยในปี 2563 เน้นหน่วยงานส่วนกลาง และจะขยายผลไปยังทุกหน่วยงานในปี 2564 ต่อไป
9. สรุปผลข้อมูลที่หน่วยงานเผยแพร่ และคัดเลือกLINK ที่มีคุณภาพและชัดเจนตามการประเมินในแต่ละมิติ ซึ่งหากข้อใดสามารถตอบได้หลายชุดข้อมูลจะตอบเรียงจากสำคัญมากไปหาน้อย
10. มอบหมายให้มีผู้ติดตามการตรวจประเมินเป็นระยะ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดเช่น จำนวนผู้ตอบ IIT และ EIT ตามระยะเวลา รวมทั้งการดูแลระบบ WEBSITE ในส่วนข้อมูลที่เผยแพร่สู่สาธารณะสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา

เนื่องจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศขยายระยะเวลาการดำเนินงานตามปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการนำเข้า จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากเดิมสิ้นสุด 30 เมษายน 2563 ออกไปอีก 1 เดือน คือวันที่ 31 พฤษภาคม 2563 ซึ่งให้ส่งข้อมูลผ่าน [ita@rmutt.ac.th](mailto:ita@rmutt.ac.th) เพื่อดูแลการเปิดเผยข้อมูลบุคคลสู่สาธารณะ

ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน ITA ในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

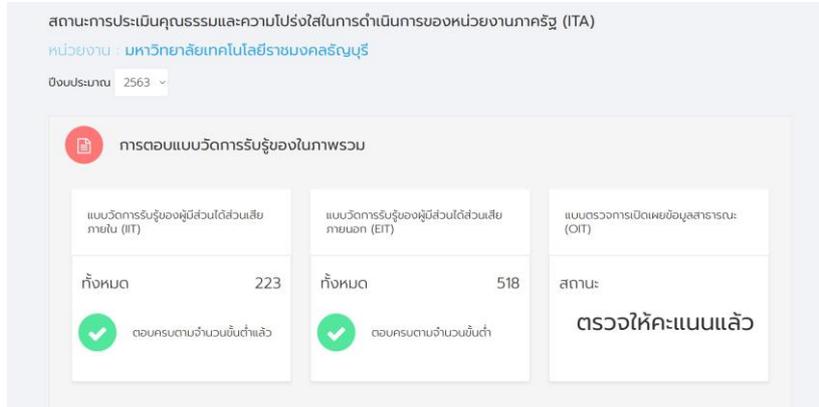


เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมินในปี 2263 จะเป็นรายงานในลักษณะคะแนนควบคู่กับ ระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางแสดงข้อมูลคะแนนที่ได้รับการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับผลการประเมิน ที่ ปปช. กำหนด

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.90	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

ในวันที่ 28 กันยายน 2563 สำนักงาน ปปช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทาง<https://www.nacc.go.th>



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีผลการประเมินอยู่ใน ระดับ A คะแนนรวมทุกมิติ 92.43 คะแนน เป็นลำดับที่ 11 ในกระประเมินประเภทสถาบันอุดมศึกษา มีรายละเอียดผลการประเมินและการวิเคราะห์เมื่อเทียบกับแผนดังนี้

**ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ  
ของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563**

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/ คะแนน (%)		เป้าหมายคะแนน ตัวชี้วัด % (2563)	ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2563	
	2562	2563		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. การเปิดเผยข้อมูล	79.78	100	100	√	
2. การป้องกันการทุจริต	100	100	100	√	
3. การปรับปรุงการทำงาน	74.75	91.15	85	√	
4. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.46	90.85	85	√	
5. คุณภาพการดำเนินงาน	77.51	89.37	85	√	
6. การปฏิบัติหน้าที่	85.09	89.06	85	√	
7. การใช้อำนาจ	80.62	87.84	85	√	
8. การแก้ไขปัญหาทุจริต	74.08	82.18	85		√
9. การใช้งบประมาณ	74.14	81.96	85		√
10.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.92	80.50	85		√

จากผลคะแนนของการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สามารถสรุปผลและข้อเสนอแนะของ ปปช.ได้ดังนี้  
**ด้าน IIT ถึงบุคลากรในหน่วยงานตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึง ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี**

มีตัวชี้วัด 5 รายการ ดังนี้	คะแนนที่ได้
1. การปฏิบัติหน้าที่	89.06
2. การใช้งบประมาณ	81.96
3. การใช้อำนาจ	87.84
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.50
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.18

มีตัวชี้วัดจำนวน 3 รายการที่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมาย 85 คะแนนคือ การใช้งบประมาณ , การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**ข้อเสนอแนะของ ปปช.**

หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม

สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ

- 1) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- 2) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
- 4) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ



**ด้าน EIT** คือ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มารับบริการจากมหาวิทยาลัย

มีตัวชี้วัด 3 รายการ ดังนี้	คะแนนที่ได้
1. คุณภาพการดำเนินงาน	89.37
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.85
3. การปรับปรุงการทำงาน	91.15

ตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายทั้ง 3 รายการ

### **ข้อเสนอแนะของ ปปช**

ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good) ซึ่งให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้

อย่างไรก็ดีสิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

**ด้าน OIT** การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่าน websiteของมหาวิทยาลัย

มีตัวชี้วัด 2 รายการ ดังนี้	คะแนนที่ได้
1. การเปิดเผยข้อมูล	100
- ข้อมูลพื้นฐาน	
- การบริหารงาน	
- การบริหารเงินงบประมาณ	
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	

- การส่งเสริมความโปร่งใส

2. การป้องกันการทุจริต

100

- การดำเนินการเพื่อการป้องกันการทุจริต

- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

### ข้อเสนอแนะของ ปปช.

หน่วยงานมีคะแนน OITอยู่ในระดับดีมาก (Very Good) โดยมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้หากหน่วยงานวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังมีข้อติดขัดอยู่บ้างเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในชุดข้อมูลย่อยโดยเฉพาะชุดข้อมูลด้านการบริหารงาน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่พบว่ายังไม่เผยแพร่เป็นปัจจุบันมากที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น ๆ น่าจะทำให้หน่วยงานสามารถยกระดับตนเองสู่ระดับดีมากได้ในอนาคตอันใกล้

ตารางเปรียบเทียบคะแนนปีงบประมาณ 2562 และ 2563

และการกำหนดตัวชี้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

เพื่อใช้ในการวางแผนการประเมินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวชี้วัด	คะแนน % 2562	กำหนด คะแนนตัวชี้วัด% (2563)	คะแนน % (2563)	กำหนด คะแนนตัวชี้วัด% (2564)
1. การเปิดเผยข้อมูล	79.78	100	100	100(AA)
2. การป้องกันการทุจริต	100	100	100	100(AA)
3. การปรับปรุงการทำงาน	74.75	85	91.15	95(AA)
4. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.46	85	90.85	95(AA)
5. คุณภาพการดำเนินงาน	77.51	85	89.37	95(AA)
6. การปฏิบัติหน้าที่	85.09	85	89.06	95(AA)
7. การใช้อำนาจ	80.62	85	87.84	95(AA)
8. การแก้ไขปัญหาทุจริต	74.08	85	82.18	85(A)
9. การใช้งบประมาณ	74.14	85	81.96	85(A)
10. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.92	85	80.50	85(A)

ตารางสรุปการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 แยกเป็นรายประเภท

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน ฯ		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p><b>แบบวัด IIT</b></p> <p>1. การปฏิบัติหน้าที่ 89.06</p> <p>2. การใช้งบประมาณ 81.96</p> <p>3. การใช้อำนาจ 87.84</p> <p>4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 80.50</p> <p>5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 82.18</p>		<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>สำหรับด้าน IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน ผลการประเมิน พบว่า</p> <p>1. บุคลากรภายใน รับรู้เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ และการใช้อำนาจ อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>2. บุคลากรภายใน มีการรับรู้เรื่อง การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต อยู่ในระดับที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้นจึงต้องมีการเผยแพร่และการกระตุ้นให้เกิดการรับรู้ใน 3 เรื่องดังกล่าวมากยิ่งขึ้น</p>
<p><b>ด้าน EIT</b></p> <p>ผลการประเมินมาจากความคิดเห็นของ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มารับการบริการจากมหาวิทยาลัย</p> <p>1. คุณภาพการดำเนินงาน 89.37</p> <p>2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 90.85</p> <p>3. การปรับปรุงการทำงาน 91.15</p>		<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>สำหรับ EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอก ผลการประเมินพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ป.ป.ช. กำหนด ทุกข้อ ดังนั้น จะต้องมีการพัฒนาไปสู่ทุกหน่วยงานเพื่อปรับปรุงการทำงานและการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภทพอใจต่อคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป</p>

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน ฯ		หมายเหตุ
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2563		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p><b>ด้าน OIT</b></p> <p>หน่วยงาน (เว็บไซต์ของ หน่วยงาน)</p> <p><b>มีตัวชี้วัด 2 รายการ ดังนี้</b></p> <p>1. การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>- ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>- การบริหารงาน</p> <p>- การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>- การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล</p> <p>2. การป้องกันการทุจริต</p> <p>- การดำเนินการเพื่อการป้องกันการ การทุจริต</p> <p>- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการ ทุจริต</p>	100	√		สำหรับด้าน OIT เป็นการเปิดเผย ข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ หลักและสื่อ Social ผ่านเกณฑ์ ที่ ปช.กำหนดทุกข้อ
	100	√		

รายละเอียด

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ในภาพรวมและสถาบันการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะที่ปรึกษาจาก ๓ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมิน ที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรม การดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย ในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๐๒,๕๔๘ ราย

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมิน สามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเขียนกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

/ตัวชี้วัด...

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

หน่วยงานภาครัฐ ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ ได้เริ่มกระบวนการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมิน ITA เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยคณะที่ปรึกษาได้ตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)  
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐและการมีส่วนร่วมในการประเมิน

หน่วยงานภาครัฐ	บุคลากรภาครัฐ	ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อภาครัฐ
8,303	447,790	853,875

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
67.90

คะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	90.15
	2. การใช้งบประมาณ	82.29
	3. การใช้อำนาจ	86.14
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.41
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.22
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	83.52
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.58
	8. การปรับปรุงการทำงาน	80.11
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	53.12
	10. การป้องกันการทุจริต	36.29

สัดส่วนหน่วยงานตามระดับผลการประเมิน

AA	A	B	C	D	E	F
56	1039	1429	1854	2474	952	499
0.67%	12.51%	17.21%	22.33%	29.80%	11.47%	6.01%

สัดส่วนหน่วยงานตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ (85 คะแนนขึ้นไป)

ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
1095	7208
13.19%	86.81%





สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

หน่วยงานภาครัฐและการมีส่วนร่วมในการประเมิน

หน่วยงานภาครัฐ	บุคลากรภาครัฐ	ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อภาครัฐ
83	16,206	40,240

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
87.46

คะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	88.30
	2. การใช้งบประมาณ	80.47
	3. การใช้อำนาจ	84.95
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.41
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.32
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	88.41
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.17
	8. การปรับปรุงการทำงาน	88.56
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	93.41
	10. การป้องกันการทุจริต	86.49

สัดส่วนหน่วยงานตามระดับผลการประเมิน

AA	A	B	C	D	E	F
5	55	16	7	0	0	0
6.02%	66.27%	19.28%	8.43%	0%	0%	0%

สัดส่วนหน่วยงานตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ (85 คะแนนขึ้นไป)

ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
60	23
72.29%	27.71%



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

ที่	หน่วยงาน	คะแนน 2562	คะแนน 2563	ระดับผลการ ประเมิน	ค่าเป้าหมาย แผนแม่บท*
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	84.94	91.22	A	ผ่าน
2	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	87.60	91.31	A	ผ่าน
3	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	90.10	94.09	A	ผ่าน
4	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	86.62	92.10	A	ผ่าน
5	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	88.32	89.82	A	ผ่าน
6	มหาวิทยาลัยทักษิณ	87.28	88.61	A	ผ่าน
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	85.21	91.49	A	ผ่าน
8	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	89.68	93.49	A	ผ่าน
9	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	80.73	74.37	C	ไม่ผ่าน
10	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	84.94	81.41	B	ไม่ผ่าน
11	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	82.86	92.43	A	ผ่าน
12	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	88.41	93.38	A	ผ่าน
13	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	84.49	88.78	A	ผ่าน
14	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	83.54	88.94	A	ผ่าน
15	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	89.14	90.20	A	ผ่าน
16	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	79.04	81.33	B	ไม่ผ่าน
17	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	86.63	91.29	A	ผ่าน
18	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	82.48	71.74	C	ไม่ผ่าน
19	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	81.52	92.08	A	ผ่าน
20	มหาวิทยาลัยนครพนม	87.96	87.78	A	ผ่าน
21	มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์	87.08	78.98	B	ไม่ผ่าน
22	มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	87.78	87.77	A	ผ่าน
23	มหาวิทยาลัยบูรพา	84.02	91.22	A	ผ่าน
24	มหาวิทยาลัยพะเยา	87.21	92.13	A	ผ่าน
25	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	90.60	95.83	AA	ผ่าน
26	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	92.20	75.96	B	ไม่ผ่าน
27	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	-	89.23	A	ผ่าน
28	มหาวิทยาลัยมหิดล	92.22	91.18	A	ผ่าน
29	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	83.25	87.75	A	ผ่าน
30	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	84.88	66.95	C	ไม่ผ่าน
31	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	91.37	88.85	A	ผ่าน
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	92.34	91.90	A	ผ่าน
33	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	91.36	92.22	A	ผ่าน
34	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	90.31	96.37	AA	ผ่าน
35	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	86.45	78.81	B	ไม่ผ่าน
36	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	89.43	91.56	A	ผ่าน
37	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	74.18	86.44	A	ผ่าน
38	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	94.70	98.73	AA	ผ่าน
39	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	72.45	85.90	A	ผ่าน
40	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	87.66	91.82	A	ผ่าน
41	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	84.89	84.46	B	ไม่ผ่าน



ที่	หน่วยงาน	คะแนน 2562	คะแนน 2563	ระดับผลการ ประเมิน	ค่าเป้าหมาย แผนแม่บท*
42	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	86.10	82.79	B	ไม่ผ่าน
43	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	90.61	93.11	A	ผ่าน
44	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	94.08	98.10	AA	ผ่าน
45	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	84.56	93.93	A	ผ่าน
46	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	87.91	83.29	B	ไม่ผ่าน
47	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	87.55	84.80	B	ไม่ผ่าน
48	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	87.63	88.45	A	ผ่าน
49	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	85.89	91.67	A	ผ่าน
50	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	85.00	87.58	A	ผ่าน
51	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	-	81.79	B	ไม่ผ่าน
52	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	86.25	91.76	A	ผ่าน
53	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	90.19	89.20	A	ผ่าน
54	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	86.92	72.35	C	ไม่ผ่าน
55	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	86.27	85.68	A	ผ่าน
56	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	-	92.39	A	ผ่าน
57	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	90.86	91.82	A	ผ่าน
58	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	89.53	89.69	A	ผ่าน
59	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	87.13	92.30	A	ผ่าน
60	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	89.93	90.11	A	ผ่าน
61	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	83.33	84.12	B	ไม่ผ่าน
62	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	90.45	91.24	A	ผ่าน
63	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	85.88	83.91	B	ไม่ผ่าน
64	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	84.06	85.47	A	ผ่าน
65	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	86.94	90.26	A	ผ่าน
66	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	84.77	88.95	A	ผ่าน
67	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	83.14	78.97	B	ไม่ผ่าน
68	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	84.82	72.81	C	ไม่ผ่าน
69	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	88.41	85.51	A	ผ่าน
70	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	86.50	91.56	A	ผ่าน
71	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	66.94	86.73	A	ผ่าน
72	มหาวิทยาลัยศิลปากร	85.26	91.16	A	ผ่าน
73	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	61.28	72.76	C	ไม่ผ่าน
74	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	86.45	88.12	A	ผ่าน
75	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	91.55	92.11	A	ผ่าน
76	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	87.65	82.12	B	ไม่ผ่าน
77	สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย	88.86	90.01	A	ผ่าน
78	สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	83.26	85.48	A	ผ่าน
79	สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา	-	84.12	B	ไม่ผ่าน
80	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	72.99	74.97	C	ไม่ผ่าน
81	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	83.11	95.97	AA	ผ่าน
82	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	89.17	84.09	B	ไม่ผ่าน
83	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	90.16	88.09	A	ผ่าน

\*แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยในระยะปี พ.ศ. 2561 - 2565 กำหนดเกณฑ์ที่ 85 คะแนนขึ้นไป และกำหนดค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 80



รายละเอียด

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

## รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

คะแนนภาพรวมหน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี : 92.43 คะแนน

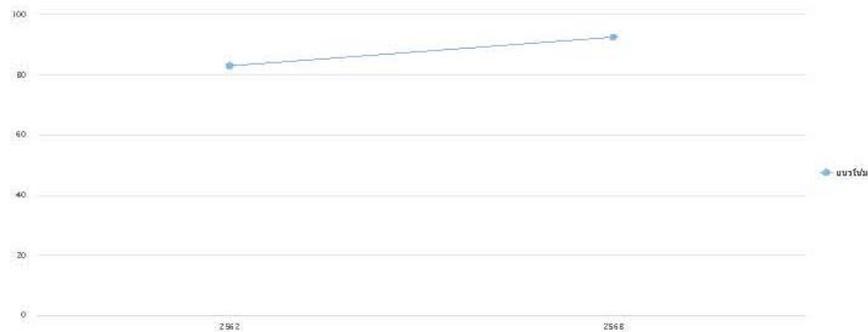
ระดับผลการประเมิน : A



### คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00
3	การปรับปรุงการทำงาน	91.15
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.85
5	คุณภาพการดำเนินงาน	89.37
6	การปฏิบัติหน้าที่	89.06
7	การใช้อำนาจ	87.84
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.18
9	ใช้งบประมาณ	81.96
10	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.50

## กราฟแนวโน้ม



### ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ร้อยละ 80 จะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด IIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดีขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้ แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกป้องความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้โทษ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ 2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ 3) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด 5) การแก้ไขปัญหาทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

10/17/2020

รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					79.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	6.77%	2.60%	33.07%	57.55%	80.57
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	6.60%	4.22%	37.47%	51.72%	78.21

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					83.99
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.74%	40.91%	55.35%	83.99

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					79.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	2.11%	44.59%	53.30%	83.87
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนส่วนตัว	3.69%	7.92%	43.54%	44.85%	76.64
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	1.05%	7.37%	47.89%	43.68%	78.21

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				97.19
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.11%	97.89%	97.89	
ทรัพย์สิน	1.84%	98.16%	98.16	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	4.49%	95.51%	95.51	

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				97.06
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	

3/17

10/17/2020

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				97.06
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.39%	97.61%	97.61	
ทรัพย์สิน	2.12%	97.88%	97.88	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	4.30%	95.70%	95.70	

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่				97.18
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	1.32%	98.68%	98.68	
ทรัพย์สิน	1.32%	98.68%	98.68	
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	5.82%	94.18%	94.18	

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						68.59
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.74%	22.74%	37.69%	35.83%	68.59	

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						83.82
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
คุ้มค่า	0.00%	6.83%	34.78%	58.39%	83.94	
ไม่ปิดเบี่ยงวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	1.25%	4.36%	36.76%	57.63%	83.70	

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						89.25
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	

4/17



10/17/2020

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	74.77%	19.63%	4.05%	1.56%	89.25

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	79.75%	16.20%	2.49%	1.56%	91.43

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	3.12%	2.80%	28.35%	65.73%	85.65
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	72.59%	17.13%	5.92%	4.36%	86.02

112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	3.42%	13.35%	39.75%	43.48%	74.52
ทักท้วง	4.36%	13.71%	40.81%	41.12%	72.99
ร้องเรียน	7.19%	12.81%	40.31%	39.69%	70.93

113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.65%	2.91%	45.31%	51.13%	82.45

5/17

114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						81.74
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.32%	6.09%	41.99%	51.60%	81.74	

115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						81.98
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.32%	3.21%	47.12%	49.36%	81.98	

116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด						94.13
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	84.52%	13.87%	0.97%	0.65%	94.13	

117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด						96.60
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.35%	7.37%	0.96%	0.32%	96.60	

118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						90.15
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	75.00%	16.35%	7.37%	1.28%	88.38	
มีการซื้อขายตำแหน่ง	87.18%	9.62%	2.88%	0.32%	94.57	
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	73.95%	16.72%	7.07%	2.25%	87.49	

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						92.22
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	80.39%	16.40%	2.57%	0.64%	92.22	

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่ออิมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด						68.46
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่ออิมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	4.52%	20.00%	41.29%	34.19%	68.46	

I21 ถ้าต้องมีการขออิมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						80.09
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถ้าต้องมีการขออิมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.93%	5.14%	44.05%	48.87%	80.09	

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						92.51
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	85.21%	8.36%	5.14%	1.29%	92.51	

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						72.55
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	3.86%	13.83%	43.41%	38.91%	72.55	

10/17/2020

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					77.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	4.19%	8.39%	39.35%	48.06%	77.20

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					87.12
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.62%	4.32%	28.40%	66.67%	87.12

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่				89.04
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	91.05%	8.95%	91.05	
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	87.04%	12.96%	87.04	

I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					78.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	3.40%	11.73%	31.48%	53.40%	78.36

I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					82.14
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	0.31%	9.26%	35.80%	54.63%	81.67
ตรวจสอบการทุจริต	0.62%	8.33%	31.48%	59.57%	83.41
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	3.09%	9.26%	28.40%	59.26%	81.34

8/17

10/17/2020

I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					80.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.86%	8.98%	35.60%	53.56%	80.38

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					76.06
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	3.09%	10.49%	41.05%	45.37%	76.34
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	3.41%	12.07%	39.94%	44.58%	75.33
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	3.10%	12.38%	36.22%	48.30%	76.65
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	4.08%	12.23%	35.74%	47.96%	75.94

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					82.98
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	4.92%	2.21%	35.82%	57.05%	81.78
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.63%	2.10%	35.73%	59.54%	84.18

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					86.64
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.17%	3.41%	33.05%	63.37%	86.64

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					90.41
--	--	--	--	--	-------

9/17

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ได้					90.41

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.71%	25.60%	72.70%	90.41

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้อขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					98.58
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
เงิน	1.37%	98.63%	98.63		
ทรัพย์สิน	1.02%	98.98%	98.98		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	1.88%	98.12%	98.12		

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					88.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.22%	31.06%	66.72%	88.26

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					86.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	3.23%	2.51%	29.57%	64.70%	85.34
มีช่องทางหลากหลาย	0.37%	5.15%	23.35%	71.14%	88.48

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					86.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					86.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.36%	3.09%	32.30%	64.25%	86.91

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่				96.55
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	96.55%	3.45%	96.55	

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					88.96
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.55%	3.28%	25.14%	71.04%	88.96

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่				94.91
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	94.91%	5.09%	94.91	

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					89.22
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	2.20%	28.21%	69.60%	89.22

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					88.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

10/17/2020

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					88.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.18%	2.19%	30.53%	67.09%	88.27

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่				99.27
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.27%	0.73%	99.27	

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					88.32
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.37%	3.11%	27.97%	68.56%	88.32

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					90.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.47%	25.27%	73.26%	90.68

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00

12/17



10/17/2020

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การสืบค้นข้อมูล			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00

การปฏิบัติงาน			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00

13/17

10/17/2020

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน

14/17

10/17/2020

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี		100.00

การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	- หน่วยงานควรวางแผนคำอธิบายประกอบภาพ เพื่อแสดงให้เห็นถึงกระบวนการมีส่วนร่วมที่ชัดเจนกว่านี้ เพื่อให้การประเมินมีความเที่ยงตรงมากขึ้น	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		100.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

15/17

10/17/2020

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

**ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก**

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	56	65	0
20 – 30 ปี	155	149	2
31 – 40 ปี	8	17	0
41 – 50 ปี	15	6	0
51 – 60 ปี	14	25	0
มากกว่า 60 ปี	4	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	145	132	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	16	30	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	76	80	2
สูงกว่าปริญญาตรี	15	18	0
อื่น ๆ	0	3	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ

16/17

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน		ชาย		หญิง		อื่นๆ	
บุคคลทั่วไป	อายุ	225	241 ชาย		0 หญิง		อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี		11	0	4	0	0	0
20 - 30 ปี		9	1	14	17	0	0
31 - 40 ปี		7	21	5	47	2	0
41 - 50 ปี			39		57		0
51 - 60 ปี			20		20		0
มากกว่า 60 ปี			1		0		0
ระดับการศึกษา			ชาย		หญิง		อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า			0		0		0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า			2		0		0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า			1		4		0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			10		67		0
สูงกว่าปริญญาตรี			68		67		0
อื่นๆ			1		3		0

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2563

จำนวนบุคลากร

ความสุขในการทำงาน



## รายละเอียดจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ ในปีงบประมาณ พ.ศ 2563

รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีงบประมาณ 2563

#	แบบวัดการรับรู้ของ	สถานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนค่าขึ้นต่ำ	ตอบโดยคณะที่ปรึกษา	ตอบด้วยตนเอง	สถานะการตอบ
1	2563 - แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	อนุมัติ	1998	200	-	223	ครบตามจำนวนค่าขึ้นต่ำ
2	2563 - แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	อนุมัติ	6938	400	408	110	ครบตามจำนวนค่าขึ้นต่ำ
3	2563 - แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	-	-	-	-	-	อนุมัติแล้ว

ช่องทางติดต่อผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน

## รายละเอียดจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ ในปีงบประมาณ พ.ศ 2562

รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีงบประมาณ 2562

#	แบบวัดการรับรู้ของ	สถานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนค่าขึ้นต่ำ	ตอบโดยคณะที่ปรึกษา	ตอบด้วยตนเอง	สถานะการตอบ
1	2562 - แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	อนุมัติ	1942	100	-	112	ครบตามจำนวนค่าขึ้นต่ำ
2	2562 - แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	อนุมัติ	มากกว่า 1000	100	100	13	ครบตามจำนวนค่าขึ้นต่ำ
3	2562 - แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	-	-	-	-	-	อนุมัติแล้ว

ช่องทางติดต่อผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน